

# *Una Guía Simplificada para Dispositivos de "Energía Libre"*

## **Visión de Conjunto:**

Este documento contiene la mayor parte de lo que he aprendido sobre este tema después de investigarlo durante varios años. No estoy tratando de venderte nada, ni estoy tratando de convencerte de nada. Cuando comencé a investigar sobre este tema, había muy poca información útil y cualquiera que estuviera alrededor estaba enterrado en patentes y documentos incomprensibles. Mi propósito aquí es facilitarle la localización y comprensión de parte del material relevante ahora disponible. Lo que creas depende de ti y no es asunto mío. Permítanme enfatizar que casi todos los dispositivos que se analizan en las páginas siguientes son dispositivos que no he creado ni probado personalmente. Tomaría varias vidas hacer eso y no sería de ninguna manera una opción práctica. En consecuencia, aunque creo que todo lo dicho es totalmente exacto y correcto, debe tratar todo como un "rumor" o una opinión.

A los hermanos Wright se les dijo que era imposible que los aviones volaran porque eran más pesados que el aire. Esa era una opinión comúnmente creída. Los hermanos Wright observaron volar a las aves y, dado que, sin lugar a dudas, las aves son considerablemente más pesadas que el aire, estaba claro que la visión comúnmente sostenida era simplemente errónea. Trabajando a partir de esa comprensión, desarrollaron aviones que volaban perfectamente bien.

Pasaron los años, y la tecnología iniciada por los hermanos Wright y sus cuidadosas mediciones científicas y su teoría bien razonada, avanzaron para convertirse en la "ciencia" de la aeronáutica. Esta ciencia se utilizó ampliamente para diseñar y construir aviones muy exitosos y la "aeronáutica" adquirió el aura de ser una "ley".

Desafortunadamente, alguien aplicó cálculos aeronáuticos al vuelo de los abejorros y descubrió que, según la aeronáutica, los abejorros no podían volar ya que sus alas no podían generar suficiente elevación para despegarlos. Esto era un problema, ya que era perfectamente posible ver a las abejas volar de una manera muy competente. Entonces, las "leyes" de la aeronáutica decían que las abejas no pueden volar, pero las abejas realmente vuelan.

¿Eso significa que las leyes de la aeronáutica no sirvieron? Ciertamente no, esas "leyes" se habían utilizado durante años y demostraron su valía al producir excelentes aviones. Lo que sí mostró fue que las "leyes" de la aeronáutica aún no cubrían todos los casos y debían extenderse para cubrir la forma en que vuelan las abejas, que es a través de la elevación generada por el flujo de aire turbulento.

Es muy importante darse cuenta de que lo que se describe como "leyes" científicas son solo las mejores teorías de trabajo en la actualidad y es prácticamente seguro que esas "leyes" tendrán que actualizarse y extenderse a medida que se realicen más observaciones científicas. hechos descubiertos. ¡Esperemos que esos cuatro elefantes no se inquieten antes de que tengamos la oportunidad de aprender un poco más!

## **Introducción**

En este punto, se debe enfatizar que este material está destinado a proporcionarle información y solo eso. Si decide, sobre la base de lo que lee aquí, construir un dispositivo u otro, lo hace bajo su propio riesgo y bajo su propia responsabilidad. Por ejemplo, si construye algo en una caja pesada y luego lo deja caer sobre su dedo del pie, entonces es completamente su propia responsabilidad (debe aprender a ser más cuidadoso) y nadie más que usted es responsable de ninguna manera de su lesión, o cualquier pérdida de

ingresos causada mientras se recupera el dedo del pie. Permítanme amplificar eso al afirmar que no garantizo que ningún dispositivo o sistema descrito en este documento funcione como se describe, o de cualquier otra manera, ni afirmo que la siguiente información es útil de ninguna manera o que cualquier dispositivo descrito es útil de cualquier manera o para cualquier propósito. Además, permítame enfatizar que no lo estoy alentando a que realmente construya ningún dispositivo descrito aquí, y el hecho de que se brinden detalles de construcción muy detallados no debe interpretarse como mi estímulo para que construya físicamente cualquier dispositivo descrito en este documento. Le invitamos a considerar esto una obra de ficción si decide hacerlo.

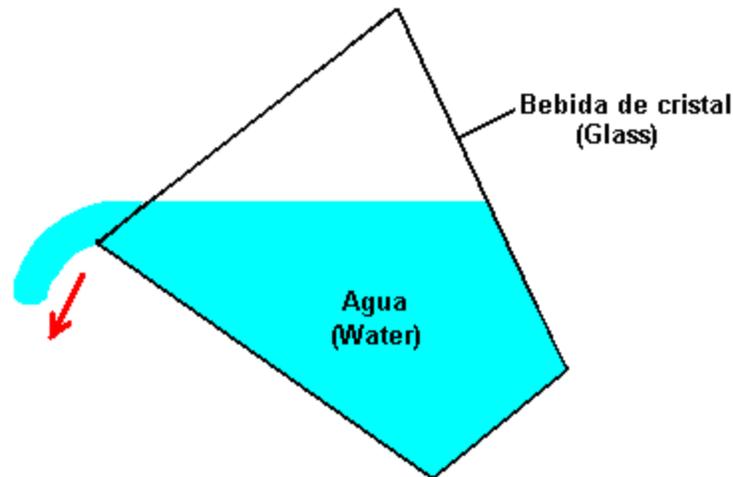
Pido disculpas si esta presentación parece muy elemental, pero la intención es hacer que cada descripción sea lo más simple posible para que todos puedan entenderla, incluidas las personas cuya lengua materna no es el inglés. Si no está familiarizado con los principios básicos de la electrónica, lea el sencillo tutorial paso a paso de la electrónica en el Capítulo 12, que está destinado a ayudar a completar a los principiantes en el tema.

En este momento, los primeros años del siglo XXI, hemos llegado al punto en que debemos darnos cuenta de que algunas de las "leyes" de la ciencia no cubren todos los casos, y si bien han sido muy útiles en el pasado, deben extenderse para cubrir algunos casos que se han omitido hasta ahora.



Por ejemplo, supongamos que un ladrón de bancos irrumpió en un banco y robó todo el efectivo allí. ¿Cuánto podría tomar? Respuesta: "cada moneda y cada billete". El límite es la suma total de todo el efectivo en el edificio. De esto se trata la "Ley" de Conservación de Energía. Lo que dice es muy simple: no puede sacar más de lo que hay al principio. Eso parece bastante sencillo, ¿no?

Como otro ejemplo, considere un vaso de vidrio lleno completamente con agua. Con sentido común, dime, ¿cuánta agua se puede verter del vaso? A los fines de esta ilustración, tenga en cuenta que la temperatura, la presión, la gravedad, etc., permanecen constantes durante todo el experimento.

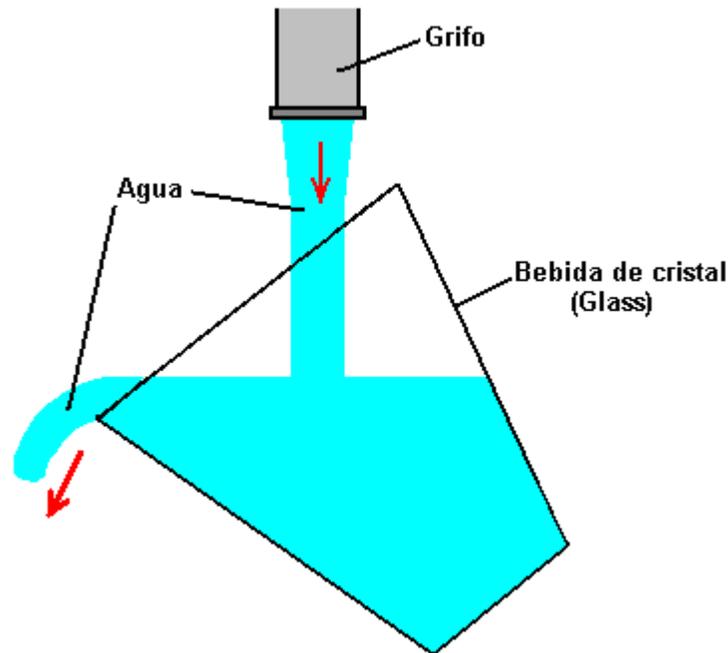


La respuesta es: "el volumen exacto contenido dentro del vaso". Convenido. Esto es lo que dice la ciencia actual. Para ser estrictamente exactos, nunca podrá verter toda el agua, ya que quedará una pequeña cantidad, mojando el interior del vaso. Otra forma de decir esto es decir que la "eficiencia" de la operación de vertido no es del 100%. Esto es típico de la vida en general, donde muy pocas acciones, si es que hay alguna, son 100% eficientes.

Entonces, ¿estamos de acuerdo con el pensamiento científico actual entonces: la cantidad máxima de agua que puede salir del vaso es el volumen total dentro del vaso? Esto parece simple y directo, ¿no? La ciencia cree que sí, e insiste en que este es el final de la historia, y que nada más es posible. Este arreglo se llama un "sistema cerrado" ya que las únicas cosas que se consideran son el vidrio, el agua y la gravedad.

Bueno, desafortunadamente para el pensamiento científico actual, esta no es la única situación posible y los "sistemas cerrados" son casi desconocidos en el mundo real. En su mayoría, se asume que los efectos de cualquier otra cosa alrededor se cancelarán y sumarán un efecto neto cero. Esta es una teoría muy conveniente, pero desafortunadamente no tiene base en la realidad.

Llenemos nuevamente nuestro vaso con agua y comencemos a verterlo nuevamente, pero esta vez lo colocamos debajo de una fuente de agua que fluye:



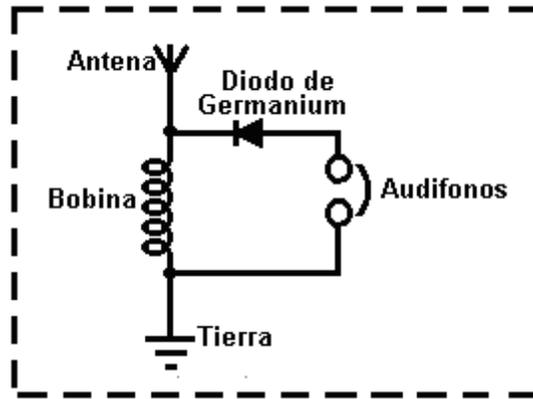
Entonces, ¿cuánta agua se puede verter del vaso? Respuesta: "millones de veces el volumen del vaso". Pero espere un momento, ¿no acabamos de decir que el límite absoluto de agua vertida desde el vaso tiene que ser el volumen dentro del vaso? Sí, eso es exactamente lo que dijimos, y eso es lo que dice la enseñanza científica actual. La conclusión aquí es que lo que dice la ciencia actual es cierto para la mayoría de las veces, pero hay casos en los que la suposición básica de que es un "sistema cerrado" simplemente no es cierto.

Un concepto erróneo popular es que no se puede obtener más energía de un sistema de lo que se pone en él. Eso está mal, porque la oración fue redactada cuidadosamente. Permítanme decirlo nuevamente y esta vez, enfatice las palabras clave: "no se puede obtener más energía de un sistema de lo que se pone en él". Si eso fuera cierto, entonces sería imposible navegar un yate alrededor del mundo sin quemar combustible, y eso se ha hecho muchas veces y ninguna de la energía de conducción provino de las tripulaciones. Si fuera cierto, entonces un molino de granos impulsado por una rueda hidráulica no podría producir harina ya que el molinero ciertamente no empuja las piedras de molino a su alrededor. Si eso fuera cierto, entonces nadie construiría molinos de viento, paneles solares o centrales eléctricas de marea.

Lo que la declaración debería decir es "no se puede extraer más energía de un sistema de lo que se le pone o ya está en él" y esa es una declaración muy diferente. Al navegar en un yate, el viento proporciona la fuerza motriz que hace posible el viaje. Tenga en cuenta que es el entorno el que proporciona el poder y no los marineros. El viento llegó sin que tuvieran que hacer nada al respecto, y mucho menos del 100% de la energía eólica que llega al yate en realidad se empuja hacia adelante, lo que contribuye al viaje. Una buena parte de la energía que llega al yate termina estirando el aparejo, creando una estela, produciendo ruido, empujando al timonel, etc. etc. Esta idea de que no sale más energía de un sistema que la que entra, se llama "La Ley de Conservación de Energía" y tiene toda la razón, a pesar de que confunde a las personas.

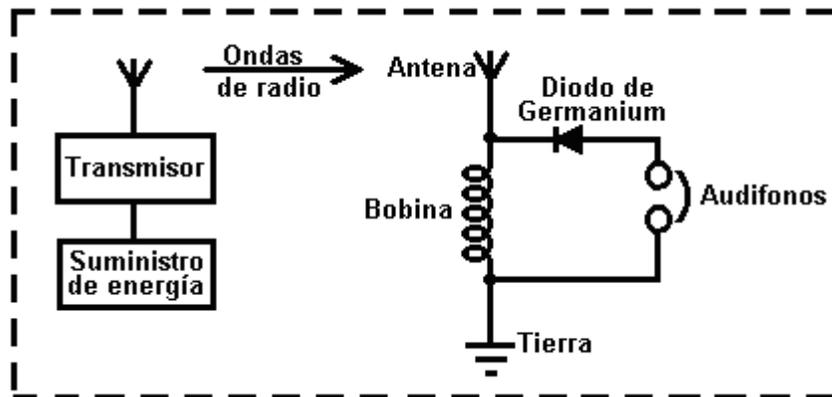
"Dispositivos de energía libre" o "Dispositivos de energía de punto cero" son los nombres aplicados a los sistemas que parecen producir una potencia de salida superior a su potencia de entrada. Existe una fuerte tendencia de las personas a afirmar que dicho sistema no es posible ya que contraviene la Ley de Conservación de Energía. No lo hace si lo hizo, y se demostró que cualquier sistema de este tipo funciona, entonces la "Ley" tendría que modificarse para incluir el hecho recientemente observado. No es necesario tal cambio, simplemente depende de su punto de vista.

Por ejemplo, considere un receptor de radio con conjunto de cristal:



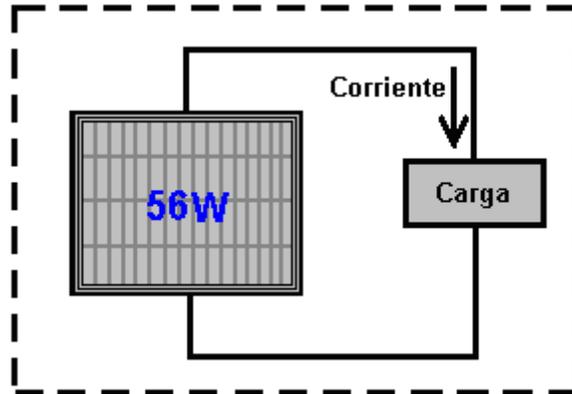
Mirando esto de forma aislada, parece que tenemos un sistema de energía libre que contradice la Ley de Conservación de Energía. No lo hace, por supuesto, pero si no ve la imagen completa, verá un dispositivo que solo tiene componentes pasivos y, sin embargo, que (cuando la bobina es del tamaño correcto) hace que los auriculares generen vibraciones que reproducen un habla reconocible y música. Esto parece un sistema que no tiene entrada de energía y, sin embargo, produce una salida de energía. Considerado de forma aislada, este sería un problema grave para la Ley de Conservación de Energía, pero cuando se examina desde un punto de vista de sentido común, no es un problema en absoluto.

La imagen completa es:

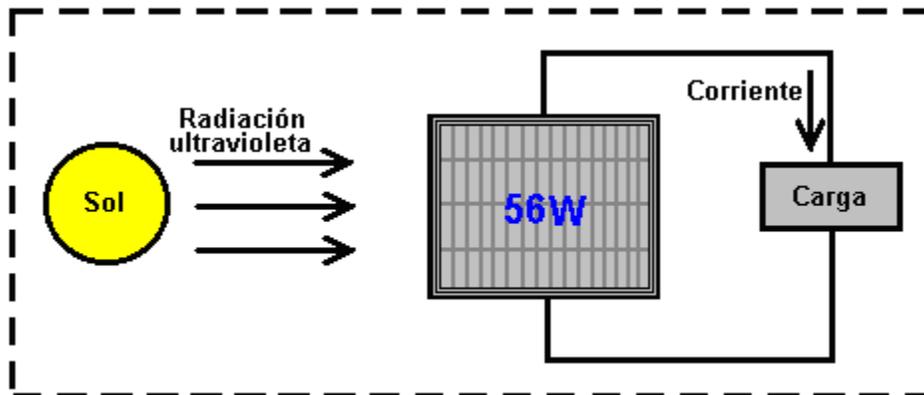


Se suministra energía a un transmisor cercano que genera ondas de radio que, a su vez, inducen un pequeño voltaje en la antena del conjunto de cristal, que a su vez alimenta los auriculares. La potencia de los auriculares es mucho, mucho menor que la potencia necesaria para controlar el transmisor. Definitivamente, no hay conflicto con la Ley de Conservación de Energía. Sin embargo, hay una cantidad llamada "Coeficiente de rendimiento" o "COP" para abreviar. Esto se define como la cantidad de energía que sale de un sistema, dividida por la cantidad de energía que el operador tiene que poner en ese sistema para que funcione. En el ejemplo anterior, si bien la eficiencia de la radio del conjunto de cristal está muy por debajo del 100%, el COP es mayor que 1. Esto se debe a que el propietario del conjunto de radio de cristal no tiene que suministrar ninguna energía para que funcione, y, sin embargo, emite energía en forma de sonido. Como la potencia de entrada del usuario, necesaria para que funcione, es cero, y el valor de COP se calcula dividiendo la potencia de salida por esta potencia de entrada cero, el COP es en realidad infinito. Eficiencia y COP son dos cosas diferentes. La eficiencia nunca puede superar el 100% y casi nunca se acerca al 100% debido a las pérdidas sufridas por cualquier sistema práctico.

Como otro ejemplo, considere un panel solar eléctrico:



Una vez más, visto de forma aislada, se ve (y en realidad es) un dispositivo de energía libre si se configura al aire libre a la luz del día, ya que la corriente se suministra a la carga (radio, batería, ventilador, bomba o lo que sea) sin El usuario proporciona cualquier potencia de entrada. Nuevamente, apague sin encender. Pruébalo en la oscuridad y encontrará un resultado diferente porque la imagen completa es:



La energía que alimenta el panel solar proviene del sol. Solo el 17% de la energía que llega al panel solar se convierte en corriente eléctrica. Esto definitivamente no es una violación de la Ley de Conservación de Energía. Esto debe explicarse con mayor detalle. La Ley de Conservación de Energía se aplica a sistemas cerrados, y solo a sistemas cerrados. Si entra energía del ambiente, entonces la Ley de Conservación de Energía simplemente no se aplica, a menos que tenga en cuenta la energía que ingresa al sistema desde el exterior.

La gente a veces habla de "sobreunidad" cuando habla de la eficiencia de un sistema. Desde el punto de vista de la eficiencia, no existe una "sobreunidad", ya que eso significaría que salía más energía del sistema que la cantidad de energía que ingresa al sistema. Nuestro confiable ladrón de bancos mencionado anteriormente tendría que sacar de la bóveda del banco, más dinero del que realmente tenía, y eso es una imposibilidad física. Siempre hay algunas pérdidas en todos los sistemas prácticos, por lo que la eficiencia siempre es inferior al 100% de la potencia que ingresa al sistema. En otras palabras, la eficiencia de cualquier sistema práctico siempre está bajo la unidad.

Sin embargo, es perfectamente posible tener un sistema que tenga una mayor potencia de salida que la entrada de potencia que tenemos que poner para que funcione. Tome el panel solar mencionado anteriormente. Tiene una eficiencia terriblemente baja de aproximadamente el 17%, pero no tenemos que suministrarle ningún poder para que funcione. En consecuencia, cuando está expuesto a la luz solar, su coeficiente de rendimiento ("COP") es su potencia de salida (por ejemplo, 50 vatios) dividida por la

potencia de entrada necesaria para que funcione (cero vatios), que es infinito. Por lo tanto, nuestro panel solar humilde y conocido tiene una eficiencia terrible del 17%, pero al mismo tiempo tiene un COP de infinito.

Ahora se acepta generalmente que "Dark Matter" y "Dark Energy" forman más del 80% de nuestro universo. No hay nada siniestro en el adjetivo "Oscuro", ya que en este contexto, simplemente significa que no podemos verlo. Hay muchas cosas útiles que utilizamos, que no podemos ver, por ejemplo, ondas de radio, señales de TV, magnetismo, gravedad, rayos X, etc.

El hecho es que estamos sentados en un vasto campo de energía que no podemos ver. Este es el equivalente de la situación para el conjunto de cristales que se muestra arriba, excepto que el campo de energía en el que estamos es mucho, mucho más poderoso que las ondas de radio de un transmisor de radio. El problema es cómo aprovechar la energía que está disponible gratuitamente a nuestro alrededor y lograr que nos haga un trabajo útil. Definitivamente se puede hacer, pero no es fácil de hacer.

Algunas personas piensan que nunca podremos acceder a esta energía. No hace mucho tiempo, se creía ampliamente que nadie podía andar en bicicleta a más de 15 millas por hora porque la presión del viento sobre la cara del ciclista lo sofocaría. Hoy, muchas personas hacen ciclos mucho más rápido que esto sin asfixiarse, ¿por qué? - Porque la opinión negativa original estaba equivocada.

No hace mucho tiempo, se pensaba que los aviones de metal nunca podrían volar porque el metal es mucho más pesado que el aire. Hoy en día, aviones que pesan cientos de toneladas vuelan diariamente. ¿Por qué? - porque la opinión negativa original no era correcta.

Probablemente valga la pena, en este punto, explicar los conceptos básicos de la energía de punto cero. Los expertos en mecánica cuántica se refieren a cómo funciona el universo como "espuma cuántica". Cada centímetro cúbico de espacio "vacío" está lleno de energía, tanto que, de hecho, si se convirtiera utilizando la famosa ecuación  $E = mc^2$  de Einstein (es decir, Energía = Masa x un número muy grande), produciría tanta materia como puede ser visto por el telescopio más poderoso. En realidad no hay nada "vacío" sobre el espacio. Entonces, ¿por qué no podemos ver nada allí? Bueno, en realidad no puedes ver la energía. Muy bien, entonces, ¿por qué no puedes medir la energía allí? Bueno, dos razones en realidad, en primer lugar, nunca hemos logrado diseñar un instrumento que pueda medir esta energía, y en segundo lugar, la energía está cambiando de dirección increíblemente rápido, miles de millones y miles de millones de veces por segundo.

Hay tanta energía allí, que las partículas de materia simplemente aparecen y luego vuelven a salir. La mitad de estas partículas tienen una carga positiva y la otra mitad tienen una carga negativa, y como se distribuyen uniformemente en el espacio tridimensional, el voltaje promedio general es cero. Entonces, si el voltaje es cero, ¿de qué sirve eso como fuente de energía? La respuesta a eso es "ninguno" si lo deja en su estado natural. Sin embargo, es posible cambiar la naturaleza aleatoria de esta energía y convertirla en una fuente de energía ilimitada y eterna que se pueda utilizar para todas las cosas que usamos para la red eléctrica de hoy en día: motores, luces, calentadores, ventiladores, bombas, ... lo que sea, el poder está ahí para tomarlo.

Entonces, ¿cómo se altera el estado natural de la energía en nuestro medio ambiente? En realidad, con bastante facilidad. Todo lo que se necesita es una carga positiva y una carga negativa, razonablemente cerca una de la otra. Una batería hará el truco, al igual que un generador, al igual que una antena y tierra, al igual que un dispositivo electrostático como una máquina Wimshurst. Cuando genera un Plus y un Minus, la espuma cuántica se ve afectada. Ahora, en lugar de que aparezcan partículas cargadas más y menos completamente aleatorias en todas partes, el más que creaste queda rodeado por una esfera de partículas de carga menos apareciendo a su alrededor. Además, el Minus que creaste se rodea de una nube esférica de partículas de carga adicional que aparecen a su alrededor. El término técnico para esta situación es "simetría rota", que es solo una forma elegante de decir que la distribución de carga de la espuma cuántica ya no está distribuida de manera uniforme o "simétrica". De paso, el nombre técnico

elegante para su Plus y Minus cerca uno del otro, es un "dipolo" que es solo una forma tecno-parloteadora de decir "dos polos: un más y un menos" - ¿no es maravillosa la jerga?

Entonces, solo para tenerlo en mente, cuando haces una batería, la acción química dentro de la batería crea un terminal Plus y un terminal Minus. Esos polos en realidad distorsionan el universo alrededor de su batería, y hace que enormes corrientes de energía se irradian en todas las direcciones desde cada polo de la batería. ¿Por qué no se agota la batería? Porque la energía fluye del ambiente y no de la batería. Si le enseñaron física básica o teoría eléctrica, probablemente le habrán dicho que la batería utilizada para alimentar cualquier circuito suministra una corriente de electrones que fluye alrededor del circuito. Lo siento, jefe, no es así en absoluto. Lo que realmente sucede es que la batería forma un "dipolo" que empuja al ambiente local a un estado desequilibrado que vierte energía en todas las direcciones, y parte de esa energía del ambiente fluye alrededor del circuito conectado a la batería. La energía no proviene de la batería.

Bueno, entonces, ¿por qué la batería se agota, si no se extrae energía para alimentar el circuito? Ah, eso es lo realmente tonto que hacemos. Creamos un circuito de circuito cerrado (porque eso es lo que siempre hemos hecho) donde la corriente fluye alrededor del circuito, llega al otro terminal de la batería e inmediatamente destruye el "dipolo" de la batería. Todo se detiene en seco. El entorno vuelve a ser simétrico, la enorme cantidad de energía libre fácilmente disponible simplemente desaparece y usted regresa a donde comenzó. Pero, no se desespere, nuestra confiable batería crea de inmediato los terminales Plus y Minus nuevamente y el proceso comienza de nuevo. Esto sucede tan rápido que no vemos las interrupciones en el funcionamiento del circuito y es la recreación continua del dipolo lo que hace que la batería se agote y pierda su energía. Permítanme decirlo nuevamente, la batería no suministra la corriente que alimenta el circuito, nunca lo ha hecho y nunca lo hará: la corriente fluye hacia el circuito desde el entorno.

Lo que realmente necesitamos es un método para extraer la energía que fluye del medio ambiente, sin destruir continuamente el dipolo que empuja al medio ambiente a suministrar la energía. Esa es la parte difícil, pero ya se ha hecho. Si puede hacer eso, entonces aprovecha una corriente ilimitada de energía inagotable, sin necesidad de proporcionar ninguna energía de entrada para mantener el flujo de energía. De paso, si quieres ver los detalles de todo esto, Lee y Yang fueron galardonados con el Premio Nobel de Física en 1957 por esta teoría que fue probada por experimentos en ese mismo año. Este libro electrónico incluye circuitos y dispositivos que logran aprovechar esta energía con éxito.

Hoy, muchas personas han logrado aprovechar esta energía, pero muy pocos dispositivos comerciales están disponibles para uso doméstico. La razón de esto es más humana que técnica. Más de 10,000 estadounidenses han producido dispositivos o ideas para dispositivos, pero ninguno ha alcanzado la producción comercial debido a la oposición de personas influyentes que no desean que dichos dispositivos estén disponibles gratuitamente. Una técnica es clasificar un dispositivo como "esencial para la Seguridad Nacional de los Estados Unidos". Si se hace eso, el desarrollador no podrá hablar con nadie sobre el dispositivo, incluso si tiene una patente. No puede producir ni vender el dispositivo a pesar de que lo inventó. En consecuencia, encontrará muchas patentes para dispositivos perfectamente viables si tuviera que dedicar el tiempo y el esfuerzo para localizarlos, aunque la mayoría de estas patentes nunca ven la luz del día, habiendo sido tomadas por las personas que emiten estos falsos "Seguridad Nacional" clasificaciones para su propio uso.

The purpose of this eBook is to present the facts about some of these devices and more importantly, where possible, explain the background details of why and how systems of that type function. As has been said before, it is not the aim of this book to convince you of anything, just to present you with some of the facts which are not that easy to find, so that you can make up your own mind on the subject.

The science taught in schools, colleges and universities at this time, is well out of date and in serious need of being brought up to date. This has not happened for some time now as people who make massive financial profits have made it their business to prevent any significant advance for many years now.

However, the internet and free sharing of information through it, is making things very difficult for them. What is it that they don't want you to know? Well, how about the fact that you don't have to burn a fuel to get power? Shocking, isn't it !! Does it sound a bit mad to you? Well, stick around and start doing some thinking.

Suponga que cubre un bote con muchos paneles solares que se usaron para cargar un gran banco de baterías dentro del bote. Y si esas baterías se usaran para operar motores eléctricos que giran hélices que conducen el bote. Si hace sol, ¿hasta dónde podría llegar? Hasta donde el barco puede viajar mientras el sol está alto y si el banco de baterías es grande, probablemente la mayor parte de la noche también. Al amanecer del día siguiente, puede continuar su viaje. Los océanos se han cruzado haciendo esto. ¿Cuánto combustible se quema para impulsar el bote? Ninguna !! Absolutamente ninguno en absoluto. Y, sin embargo, es una idea fija que tienes que quemar un combustible para obtener energía.

Sí, ciertamente, puede obtener energía de la reacción química de quemar un combustible; después de todo, vertimos combustible en los tanques de los vehículos "para que funcionen" y quemamos petróleo en los sistemas de calefacción central de los edificios. Pero la gran pregunta es: "¿Tenemos que hacerlo?" Y la respuesta es "No". ¿Entonces por qué lo hacemos? Porque no hay alternativa en la actualidad. ¿Por qué no hay alternativa en este momento? Debido a que las personas que obtienen ganancias financieras increíblemente grandes de la venta de este combustible, se han ocupado de que no haya alternativa disponible. Hemos sido los tontos en este truco durante décadas, y es hora de que salgamos de él. Echemos un vistazo a algunos de los hechos básicos:

Permítanme comenzar presentando algunos de los hechos sobre la electrólisis. La electrólisis del agua se realiza haciendo pasar una corriente eléctrica a través del agua, haciendo que se rompa en gas hidrógeno y gas oxígeno. Michael Faraday examinó minuciosamente este proceso y determinó las condiciones más eficientes energéticamente posibles para la electrólisis del agua. Faraday determinó la cantidad de corriente eléctrica necesaria para separar el agua, y sus hallazgos son aceptados como un estándar científico para el proceso.

Ahora nos topamos con un problema que los científicos están desesperados por ignorar o negar, ya que tienen la idea equivocada de que contradice la Ley de Conservación de Energía, que, por supuesto, no lo hace. El problema es un diseño de electrolizador de Bob Boyce, de EE. UU., Que parece tener una eficiencia doce veces mayor que la producción máxima posible de gas de Faraday. Esta es una herejía terrible en el ámbito científico y hace que el científico promedio "por libro" sea muy tenso y nervioso. No hay necesidad de esta preocupación. La Ley de Conservación de Energía permanece intacta y los resultados de Faraday no son cuestionados. Sin embargo, se requiere una explicación.

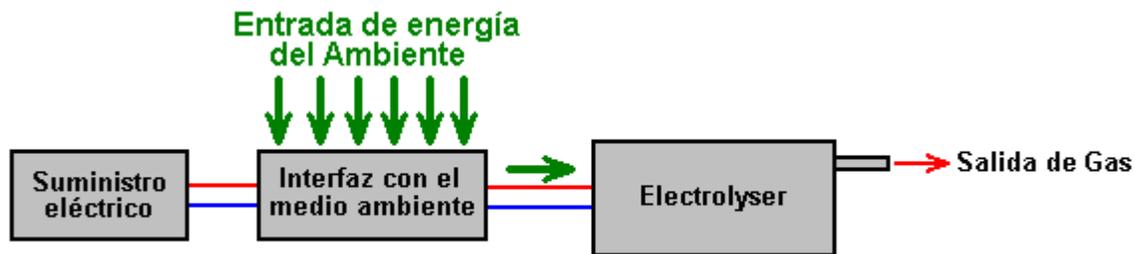
Para empezar, permítame mostrarle la disposición de un sistema electrolizador estándar:



Aquí, el suministro eléctrico suministra corriente al electrolizador. El flujo de corriente provoca la descomposición del agua contenida en el electrolizador, lo que resulta en la cantidad de gas predicha por Faraday (o menos si el electrolizador no está bien diseñado y construido con precisión).

Bob Boyce, que es un hombre excepcionalmente inteligente, perceptivo y capaz, ha desarrollado un sistema que realiza la electrólisis del agua utilizando la energía extraída del medio ambiente. A simple vista, el diseño de Bob se parece bastante a un electrolizador de alto grado (que es), pero es mucho más que eso. La construcción práctica y los detalles operativos del diseño de Bob se muestran en el

documento D9.pdf, pero por aquí, consideremos el funcionamiento de su sistema en un esquema muy amplio:



**El Sistema Electrolyser de Bob Boyce**

La distinción muy importante aquí es que la energía que fluye hacia el electrolizador y hace que el agua se descomponga y produzca la salida de gas, proviene casi exclusivamente del medio ambiente y no del suministro eléctrico. La función principal del suministro eléctrico de Bob es alimentar el dispositivo que extrae energía del medio ambiente. En consecuencia, si supone que la corriente suministrada por el suministro eléctrico es la totalidad de la potencia que impulsa el electrolizador, entonces tiene un problema real, porque, cuando se construye correctamente y se ajusta finamente, el electrolizador de Bob produce hasta el 1,200% de la eficiencia máxima de Faraday tasa de producción.

Esto es una ilusión. Sí, la entrada eléctrica es exactamente la medida. Sí, la salida de gas es exactamente la medida. Sí, la salida de gas es doce veces el máximo de Faraday. Pero el trabajo de Faraday y la Ley de Conservación de la Energía no se cuestionan de ninguna manera porque la corriente eléctrica medida se usa principalmente para alimentar la interfaz con el medio ambiente y casi toda la energía utilizada en el proceso de electrólisis fluye desde el medio ambiente local y es no medido. Lo que podemos deducir razonablemente es que la entrada de energía del medio ambiente es probablemente unas doce veces la cantidad de energía extraída del suministro eléctrico.

En este momento, no tenemos ningún equipo que pueda medir esta energía ambiental. Estamos en la misma posición que las personas con corriente eléctrica hace quinientos años: simplemente no había equipo alrededor que pudiera usarse para realizar la medición. Eso, por supuesto, no significa que no existía corriente eléctrica en ese momento, solo que no habíamos desarrollado ningún equipo capaz de realizar la medición de esa corriente. Hoy, sabemos que esta energía ambiental existe porque podemos ver los efectos que causa, como hacer funcionar el electrolizador de Bob, cargar baterías, etc., pero no podemos medirlo directamente porque vibra en ángulo recto a la dirección en que vibra la corriente eléctrica. pulg. Se dice que la corriente eléctrica vibra "transversalmente", mientras que esta energía de punto cero vibra "longitudinalmente", por lo que no tiene ningún efecto en los instrumentos que responden transversalmente, como amperímetros, voltímetros, etc.

El electrolizador de 101 placas de Bob Boyce produce hasta 100 litros de gas por minuto, y esa tasa de producción puede impulsar motores de combustión interna de baja capacidad. El alternador del vehículo es perfectamente capaz de alimentar el sistema de Bob, por lo que el resultado es un vehículo que parece funcionar con agua como el único combustible. Este no es el caso, ni es correcto decir que el motor funciona con el gas producido. Sí, utiliza ese gas cuando funciona, pero la potencia que ejecuta el vehículo proviene directamente del medio ambiente como un suministro inagotable. Del mismo modo, una máquina de vapor no funciona con agua. Sí, utiliza agua en el proceso, pero la potencia que hace funcionar una máquina de vapor proviene de la quema del carbón y no del agua.

## **Los Fundamentos de la "Energía Libre":**

Esta introducción para principiantes supone que nunca antes había oído hablar de la energía libre y le gustaría un bosquejo de lo que se trata, así que comencemos por el principio.

Tendemos a tener la impresión de que las personas que vivieron hace mucho tiempo no eran tan inteligentes como nosotros: después de todo, tenemos televisión, computadoras, teléfonos móviles, consolas de juegos, aviones ... Pero, y es un gran "pero", la razón por la que no tenían esas cosas es porque la ciencia no había avanzado lo suficiente como para que esas cosas fueran posibles. Eso no significaba que las personas que vivieron antes que nosotros fueran menos inteligentes que nosotros.

Probablemente hayas oído hablar de la geometría de Pitágoras, que vivió hace cientos de años, y esa geometría todavía se usa en áreas remotas para sentar las bases de nuevos edificios. Probablemente hayas oído hablar de Arquímedes que descubrió por qué las cosas flotan. Vivió hace más de dos mil años. Entonces, ¿cómo se comparan esas personas contra usted y conmigo? ¿Eran personas estúpidas?

Este es un punto bastante importante porque demuestra que el cuerpo de información científica permite muchas cosas que antes no se creían posibles. Este efecto no se limita a hace siglos. Tome el año 1900. Mi padre era joven entonces, así que no fue hace tanto tiempo. Pasarían otros tres años antes de que Orville y Wilbur Wright hicieran su primer vuelo 'más pesado que el aire', por lo que no había aviones en 1900. No había estaciones de radio y definitivamente no había estaciones de televisión, ni habría encontrado un Teléfono dentro de una casa. Las únicas formas serias de información eran libros y publicaciones periódicas o establecimientos de enseñanza que se basaban en el conocimiento de los maestros. No había automóviles y la forma más rápida de transporte para la persona promedio era en un caballo al galope.

Hoy en día, es difícil comprender cómo eran las cosas no hace tanto tiempo, pero acercarse en el tiempo y mirar hacia atrás solo cincuenta años. Luego, las personas que investigan en campos científicos tuvieron que diseñar y construir sus propios instrumentos antes de experimentar en sus campos de conocimiento elegidos. Eran fabricantes de instrumentos, sopladores de vidrio, metalúrgicos, etc., además de ser investigadores científicos. Hoy en día hay instrumentos de medición de todo tipo a la venta confeccionados. Tenemos semiconductores de silicio que no tenían, circuitos integrados, computadoras, etc., etc.

El punto importante aquí es el hecho de que los avances en la teoría científica han hecho posibles muchas cosas que se habrían considerado nociones bastante ridículas en la época de mi padre. Sin embargo, tenemos que dejar de pensar como si ya supiéramos todo lo que hay que saber y ¡nada que consideremos "imposible!" podría suceder alguna vez Permítanme tratar de ilustrar esto al comentar algunas cosas que tan recientemente como el año 1900 lo habrían marcado como una "broma loca", cosas que damos por sentado hoy porque, y solo porque, ahora estamos familiarizados con La ciencia detrás de cada una de estas cosas.

## ***Certezas en el año 1900***



***Un avión de metal que pesaba 350 toneladas no podía posiblemente volar, ¡todos lo saben!***



***No podrías ver a alguien que es un a mil millas de distancia, ¡habla con sentido!***



***No ! Por supuesto que no puedes hablar con alguien que vive en un país diferente a menos que los visites!***



***La forma más rápida de viajar es en un caballo al galope.***



## ***Una máquina nunca podría vencer a un hombre en el ajedrez, ¡sé realista!***

Hoy, sabemos que estas cosas no solo son posibles, sino que las damos por sentado. Tenemos un teléfono móvil en el bolsillo y podríamos usarlo fácilmente para hablar con amigos en otros países en casi cualquier parte del mundo. Parecería muy extraño si no pudiéramos hacer eso más.

Todos tenemos un televisor y podemos ver, por ejemplo, un torneo de golf que tiene lugar en el otro lado del mundo. Observamos en tiempo real, viendo el resultado de cada golpe casi tan pronto como el golfista lo hace. Incluso sugerir que tal cosa era posible podría haberlo quemado en la hoguera por brujería, no hace mucho tiempo, pero no tener televisión nos parecería una situación muy extraña hoy.

Si vemos un avión Boeing 747 de metal de 350 toneladas volando, no pensamos que sea extraño de ninguna manera, y mucho menos pensamos que es "imposible". Es una rutina, un viaje casual a 500 mph, una velocidad que habría sido considerada una fantasía cuando mi padre era joven. El hecho de que el avión sea tan pesado no nos preocupa, ya que sabemos que volará, y lo hace, de forma rutinaria, todos los días del año.

Damos por sentado, una computadora que puede hacer un millón de cosas en un segundo. Hoy, hemos perdido la comprensión de cuán grande es "un millón", y sabemos que es probable que la mayoría de las personas pierdan una partida de ajedrez si juegan contra una computadora, incluso una computadora de ajedrez barata.

Lo que tenemos que entender es que nuestro conocimiento científico actual está lejos de ser exhaustivo y aún queda mucho por aprender, y que las cosas que la persona promedio de hoy consideraría "imposibles" son muy susceptibles de ser casualmente rutinarias. dispositivos de hoy en unos pocos años. Esto no es porque seamos estúpidos, sino porque nuestra ciencia actual todavía tiene un largo camino por recorrer.

El objetivo de este sitio web ([www.free-energy-info.tuks.nl](http://www.free-energy-info.tuks.nl)) es explicar algunas de las cosas que la ciencia actual no está enseñando en este momento. Idealmente, queremos un dispositivo que alimente nuestros hogares y automóviles sin la necesidad de quemar combustible de ningún tipo. Antes de tener la idea de

que esta es una idea nueva y salvaje, recuerde que los molinos de viento han estado bombeando agua, moliendo granos, levantando cargas pesadas y generando electricidad desde hace mucho tiempo. Las ruedas de agua han estado haciendo un trabajo similar durante mucho tiempo y ambos dispositivos no tienen combustible.

La energía que alimenta los molinos de viento y las ruedas de agua nos llega a través de nuestro Sol, que calienta el aire y el agua, causando viento y lluvia, alimentando nuestros dispositivos. La energía fluye desde nuestro entorno local, no nos cuesta nada y seguirá viniendo, ya sea que la usemos o no.

La mayoría de las imágenes de generadores eólicos y ruedas de agua que verá, muestran dispositivos que requerirían una gran cantidad de dinero para configurar. El título del libro electrónico principal en este sitio web es "La Guía práctica para dispositivos de energía libre" y la palabra "práctica" tiene la intención de indicar que la mayoría de las cosas habladas son cosas que usted, personalmente, tiene una posibilidad razonable de construir por ti mismo si decides hacerlo. Sin embargo, mientras que en el capítulo 14 hay instrucciones para construir su propio generador eléctrico de energía eólica desde cero, bombear agua cuesta arriba sin usar combustible y utilizar la energía de las olas a bajo costo, estas cosas están sujetas al clima. Por lo tanto, debido a esto, el tema principal es la próxima generación de dispositivos comerciales, dispositivos que no necesitan combustible para funcionar y alimentar nuestros hogares y vehículos, dispositivos que funcionan sin importar el clima.

Quizás debería comentar en este punto, que la introducción de esta nueva ola de dispositivos de alta tecnología se está oponiendo activamente por personas que perderán una gran cantidad de ingresos cuando eventualmente suceda, como seguramente ocurrirá. Por ejemplo, Shell BP, que es una compañía petrolera típica, obtiene aproximadamente US \$ 3,000,000 de ganancias por hora, cada hora de cada día de cada año, y hay docenas de compañías petroleras. El gobierno hace aún más que eso con la operación, con el 85% del precio de venta del petróleo como impuesto gubernamental. No importa lo que digan, (y a ambos les gusta hablar "verde" para ganar popularidad), ninguno lo haría por un solo momento, considerar permitir la introducción de dispositivos de energía sin combustible, y tienen la financiación para oponerse La nueva tecnología en todos los niveles.

Por ejemplo, hace algunos años, el MIT en los Estados Unidos gastó millones para demostrar que a bordo los reformadores de combustible nos darían a todos una mejor economía de combustible y un aire más limpio. Hicieron pruebas a largo plazo en autobuses y automóviles para proporcionar pruebas. Se asociaron con el gran proveedor de autopartes Arvin Meritor para poner estos nuevos dispositivos en vehículos de producción. Luego, "One Equity Partners" compró la división de Arvin Meritor que hizo todo el trabajo final para que los reformadores de combustible se pusieran en todos los vehículos nuevos. Crearon una nueva compañía, EMCON Technologies, y esa compañía eliminó el reformador de combustible de su línea de productos, no porque no funcionó sino porque funcionó. Esta no es una "teoría de la conspiración" sino un asunto de registro público.

Hace algunos años, Stanley Meyer, un hombre talentoso que vivía en los EE. UU., Encontró una manera muy eficiente en términos energéticos de transformar el agua en una mezcla de gas hidrógeno y gas oxígeno. Siguió adelante y descubrió que el motor de un vehículo podía funcionar con una cantidad bastante pequeña de este gas "hidroxi" si se mezclaba con aire, gotas de agua y parte del gas de escape que provenía del motor. Obtuvo fondos para permitirle comenzar a fabricar kits de ajuste retro que permitirían que cualquier automóvil funcione solo con agua y no use combustible fósil. Puedes imaginar lo popular que hubiera sido entre las compañías petroleras y el gobierno. Justo después de obtener su financiación, Stan estaba comiendo en un restaurante cuando saltó, dijo "¡Me envenenaron!", Salió corriendo al estacionamiento y murió en el acto. Si Stan se equivocó y murió por "causas naturales", entonces era un momento notablemente conveniente para las compañías petroleras y el gobierno, y su kit de ajuste retro nunca se fabricó.

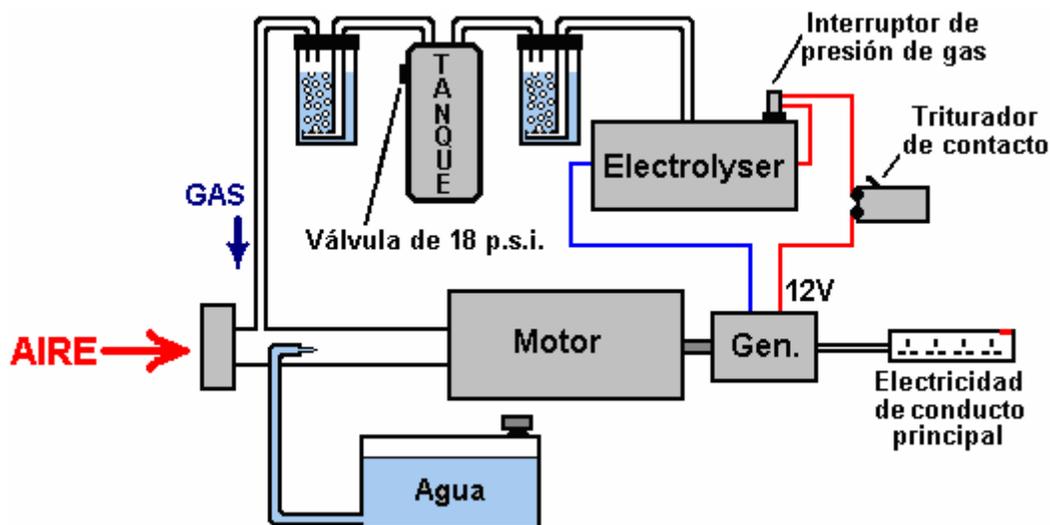
A pesar de que Stan dejó muchas patentes sobre el tema, hasta hace poco nadie logró replicar su electrolizador de muy baja potencia, cuando Dave Lawton lo logró y muchas personas lo han logrado siguiendo las instrucciones de Dave. Más difícil aún es lograr que un motor funcione sin combustible fósil

como lo hizo Stan, pero recientemente, tres hombres en el Reino Unido lograron eso al obtener un generador eléctrico estándar con motor de gasolina que funciona con agua como el único combustible.

En resumen, tomaron un generador estándar de 5,5 kilovatios y retrasaron la sincronización de la chispa unos once grados, evitaron la chispa de "desperdicio" y alimentaron al motor con una mezcla de aire, gotas de agua y solo una pequeña cantidad (medida a tres litros por minuto) de gas hidroxilo. Probaron el generador con cuatro kilovatios de equipo eléctrico para confirmar que funcionaba bien bajo carga, y luego pasaron a motores más grandes. Este es el tipo de generador:

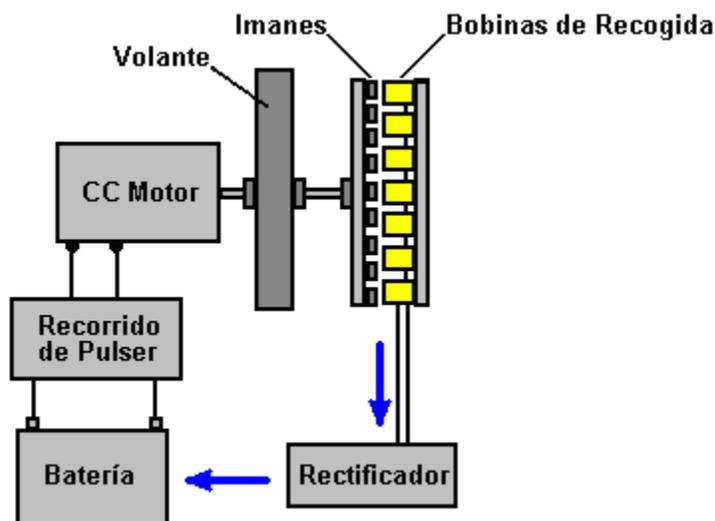


Y la disposición general para ejecutarlo sin gasolina se muestra aquí, los detalles completos más adelante en este eBook, incluida la forma de hacer su propio electrolizador de alto rendimiento:



La ciencia convencional dice que puede demostrar matemáticamente que es bastante imposible hacer esto. Sin embargo, el cálculo tiene fallas masivas, ya que no se basa en lo que realmente está sucediendo y, lo que es peor, hace suposiciones iniciales que son simplemente erróneas. Incluso si no estuviéramos al tanto de estos cálculos, el hecho de que se haya realizado es suficiente para mostrar que la teoría de ingeniería actual está desactualizada y necesita ser actualizada.

Ahora, consideremos un dispositivo construido por John Bedini, un hombre muy talentoso en los Estados Unidos. Construyó un motor a batería con un volante en el eje del motor. Esto, por supuesto, no suena como algo sorprendente, pero la crisis es que este motor funcionó en su taller durante más de tres años, manteniendo su batería completamente cargada durante ese tiempo, ahora eso es sorprendente. El arreglo es así:

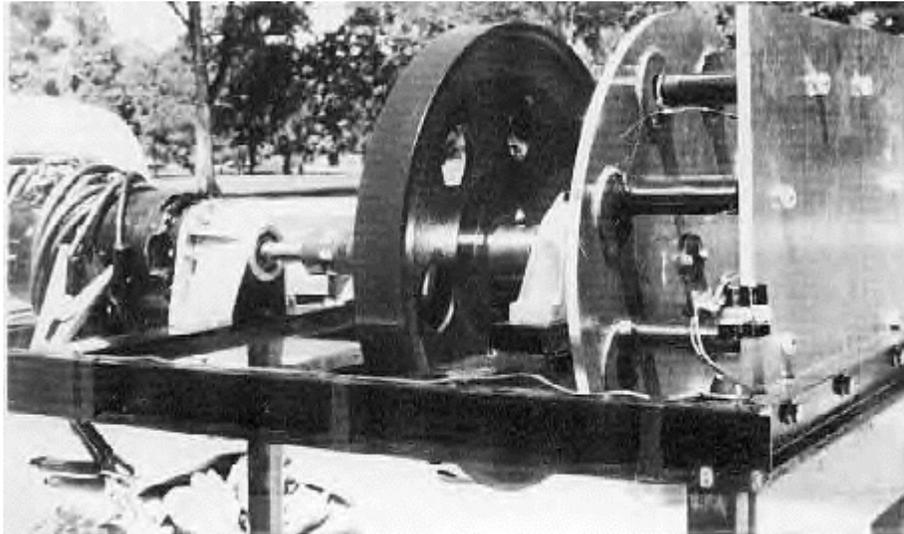


Lo que hace que esta disposición sea diferente de una configuración estándar es que el motor alimentado por batería no está conectado directamente a la batería, sino que se alimenta con una serie rápida de pulsos de CC. Esto tiene dos efectos. En primer lugar, ese método de conducir un motor es muy eficiente desde el punto de vista eléctrico y, en segundo lugar, cuando un volante se acciona con una serie de pulsos, recoge energía adicional del entorno local.

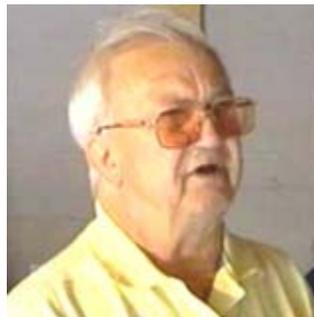
Otra característica inusual es la forma en que el eje del motor hace girar un disco con imanes permanentes montados en él. Estos pasan por un conjunto de bobinas unidas a una placa estacionaria, formando un generador eléctrico ordinario y la energía eléctrica resultante que se genera se convierte en corriente continua y se retroalimenta a la batería, cargándola y manteniendo su voltaje.

La teoría estándar dice que un sistema como este tiene que ser menos del 100% eficiente porque el motor de CC es menos del 100% eficiente (verdadero) y la batería está muy por debajo de la marca de 100% eficiente (verdadero). Por lo tanto, la conclusión es que el sistema no puede funcionar (falso). Lo que no entiende la ciencia convencional es que el volante pulsado extrae energía adicional del entorno local, lo que demuestra que la teoría de la ciencia convencional es inadecuada y está desactualizada y debe actualizarse.

Un estadounidense llamado Jim Watson construyó una versión mucho más grande del sistema de John, una versión que tenía seis metros de largo. La versión de Jim no solo se alimentó, sino que generó 12 kilovatios de exceso de energía eléctrica. Esos 12 kilovatios adicionales de poder deben ser una vergüenza considerable para la ciencia convencional y, por lo tanto, lo ignorarán o negarán que alguna vez existió, a pesar de que se demostró en un seminario público. Así es como se veía el dispositivo de Jim:



Trabajando de manera bastante independiente, un australiano llamado Chas Campbell, descubrió el mismo efecto. Descubrió que si usaba un motor de CA enchufado a la red eléctrica, era posible realizar más trabajo que la cantidad necesaria para conducir el motor.



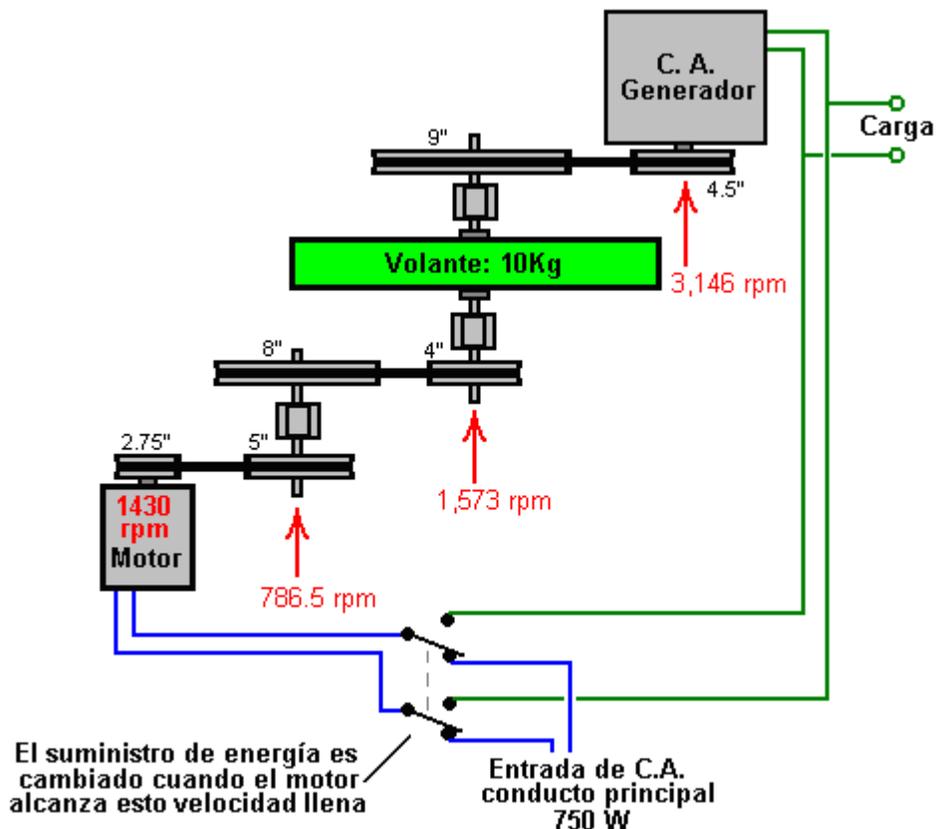
Utilizó su motor para conducir una serie de ejes, uno de los cuales tiene un volante pesado montado sobre él, así:



El eje final impulsa un generador eléctrico estándar y Chas descubrió que podía alimentar el equipo eléctrico de ese generador, equipo de red eléctrica que requería mayor corriente que su motor accionado por la red.

Chas luego lo llevó una etapa más allá y cuando el sistema estaba funcionando a toda velocidad, cambió su motor de red de la toma de corriente a su propio generador. El sistema continuó funcionando, se alimentó y también manejó otros equipos.

La ciencia convencional dice que esto es imposible, lo que demuestra que la ciencia convencional está desactualizada y necesita actualizarse para cubrir un sistema como este donde el exceso de energía fluye desde el entorno local. Aquí hay un diagrama de cómo está configurado el sistema de Chas Campbell:



Otro hombre ha puesto un video en la web, que muestra una variación de este mismo principio. En su caso, el volante es muy ligero y tiene paletas simples unidas alrededor del borde de la rueda:

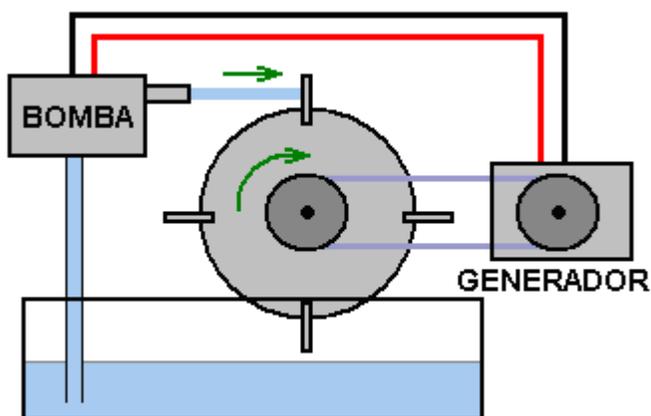


Luego apunta un potente chorro de agua de una bomba de agua de alta potencia, directamente a las

paletas, impulsando la rueda con una serie rápida de pulsos. El eje, en el que está montada la rueda, acciona un generador eléctrico estándar que enciende una bombilla ordinaria:



La parte realmente interesante viene después, porque luego desconecta el suministro eléctrico de la bomba de agua y lo cambia al generador que la rueda está impulsando. El resultado es que la bomba se alimenta por sí misma y proporciona un exceso de electricidad que puede usarse para alimentar otros equipos eléctricos. El arreglo es así:



Una vez más, la ciencia convencional dice que esto es imposible, lo que a su vez demuestra que la ciencia convencional está desactualizada y debe ampliarse para incluir estos hechos observados.

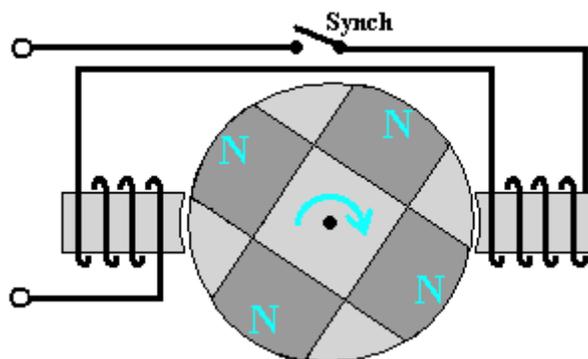
**Los imanes permanentes** tienen potencia continua. Esto debería ser obvio ya que uno soportará su propio peso en la cara vertical de un refrigerador, durante años y años. La ciencia convencional dice que los imanes permanentes no pueden usarse como fuente de energía. Sin embargo, la realidad es que la ciencia convencional simplemente no conoce las técnicas necesarias para extraer ese poder.

El neozelandés **Robert Adams** produjo un motor que parece ser, típicamente, 800% eficiente. Esto, por supuesto, es imposible según la ciencia convencional. A Robert le dijeron que si compartía la información, lo matarían. Decidió que a su edad, ser asesinado no era una cosa importante, por lo que siguió adelante y publicó todos los detalles.

Los motores accionados por impulsos eléctricos son siempre menos del 100% eficientes. El motor Adams se parece a ese tipo de diseño, pero no lo es. La potencia del motor proviene de los imanes permanentes montados en el rotor y no de un pulso eléctrico aplicado a los electroimanes conectados al estator. Los imanes son atraídos por los núcleos metálicos de los electroimanes estacionarios. Esto proporciona la

potencia de conducción del motor. Los electroimanes se alimentan lo suficiente como para superar el arrastre hacia atrás de los imanes cuando acaban de pasar por los núcleos de los electroimanes.

El sistema funciona así:



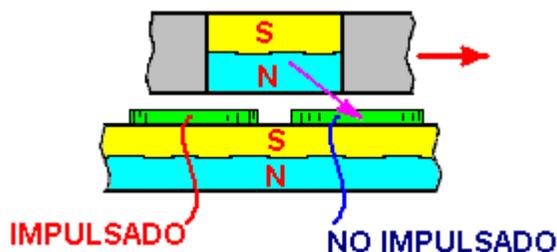
1. Los imanes son atraídos por los núcleos de hierro de los electroimanes, girando el eje de accionamiento y alimentando el motor.
2. Los imanes en movimiento generan energía eléctrica en los devanados de los electroimanes y esta energía se usa para cargar la batería de accionamiento.
3. Cuando los imanes permanentes alcanzan los electroimanes, se alimenta una pequeña cantidad de energía eléctrica a los devanados de los electroimanes para superar cualquier tirón hacia atrás que obstaculice la rotación del eje de accionamiento.
4. Cuando se corta la energía suministrada a los electroimanes, se captura el pulso EMF posterior y se usa para cargar la batería de conducción.

Cuando se opera de esta manera, el motor Adams tiene una potencia de salida muy superior a la potencia de entrada necesaria para que funcione. El diseño confunde la ciencia convencional porque la ciencia convencional se niega a aceptar el concepto de flujo de energía hacia el motor, desde el entorno local. Esto es aún más extraño, considerando que los molinos de viento, las ruedas hidráulicas, los esquemas hidroeléctricos, los paneles solares, los sistemas de energía de las olas, los sistemas de energía de las mareas y los sistemas de energía geotérmica son aceptados y considerados perfectamente normales, a pesar del hecho de que todos operan en la energía que fluye desde el entorno local. Es difícil evitar la conclusión de que los intereses creados están trabajando arduamente para evitar que la ciencia convencional acepte el hecho de que la energía libre está a nuestro alrededor y allí para tomarla. Quizás es el caso de que quieren que sigamos pagando el combustible para quemar para "hacer" energía para alimentar nuestros hogares y vehículos.

Otro ejemplo de la potencia del imán que se utiliza en el diseño de un motor potente proviene de Charles Flynn. Utiliza un método similar de apantallamiento eléctrico para evitar el arrastre magnético que obstaculiza la rotación del eje impulsor. En lugar de usar electroimanes, Charles usa imanes permanentes tanto en el rotor como en el estator, y una bobina plana de alambre para crear los campos de bloqueo:

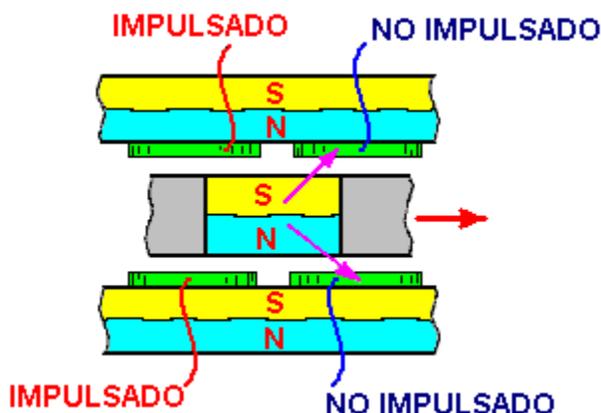


Cuando la bobina no tiene corriente que fluye a través de ella, no produce un campo magnético y el polo sur del imán del rotor es atraído igualmente hacia adelante y hacia atrás por el polo norte del imán del estator. Si hay dos bobinas como se muestra a continuación, y una está alimentada y la otra no, el tirón hacia atrás se cancela y el tirón hacia adelante hace que el rotor se mueva hacia adelante:

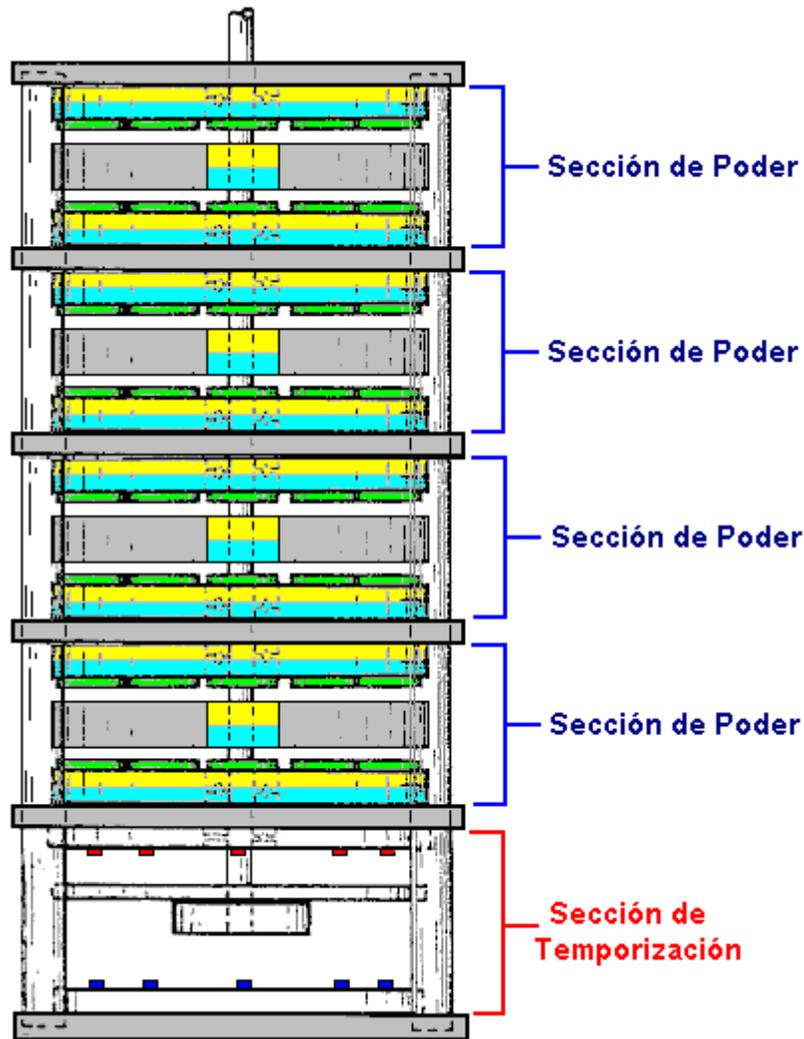


La ciencia convencional echa un vistazo rápido a esta disposición y proclama que la eficiencia del motor debe ser inferior al 100% debido al gran impulso eléctrico necesario para hacer girar el eje. Esto demuestra una completa falta de comprensión de cómo funciona el motor. No hay un "pulso eléctrico grande" porque el motor no es impulsado por pulsos eléctricos, sino que es impulsado por la atracción de muchos pares de imanes, y solo se aplica un pulso eléctrico muy pequeño para cancelar el arrastre hacia atrás a medida que los imanes se mueven pasado. Para poner esto en contexto, el potente motor prototipo construido por Charles funcionó a 20,000 rpm y la energía para las bobinas fue suministrada por una batería normal de "voltios" de 9 voltios bastante incapaz de suministrar corrientes pesadas.

El motor se hace fácilmente más potente usando un imán de estator en ambos lados del imán del rotor, como se muestra aquí:



No hay un límite real para la potencia de este motor, ya que capa tras capa de imanes se pueden montar en un solo eje de transmisión, como se muestra aquí:



Los pulsos eléctricos a las bobinas de cribado pueden sincronizarse con la luz de los diodos emisores de luz montados en la sección de sincronización, que brillan a través de los agujeros en un disco de sincronización conectado al eje de accionamiento del motor. La luz que cae sobre las resistencias de luz demandada en el otro lado del disco proporciona la conmutación para la electricidad que alimenta la bobina.

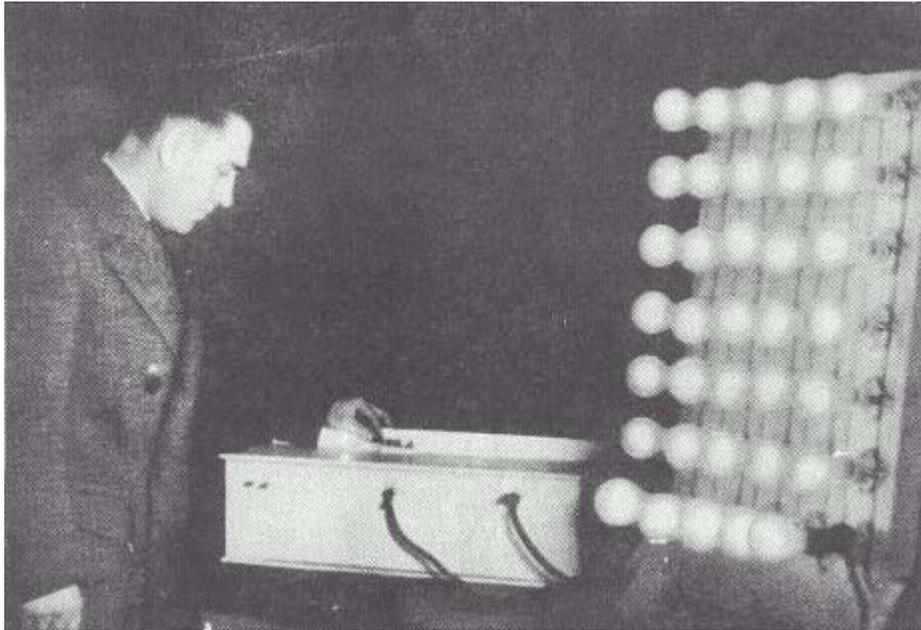
Un método alternativo es omitir la sección de temporización por completo y proporcionar los pulsos de sincronización desde un circuito de pulsos electrónicos de frecuencia ajustable. Para arrancar el motor, se generan pulsos muy lentos para hacer que el eje impulsor se mueva, y luego se aumenta la frecuencia del pulso para acelerar el motor. Esto tiene la ventaja de proporcionar control de velocidad que puede ser útil para algunas aplicaciones.

### **Sistemas de Antenas.**

Estamos rodeados de tanta energía que una simple conexión aérea y de tierra puede extraer grandes cantidades de energía eléctrica del entorno local.

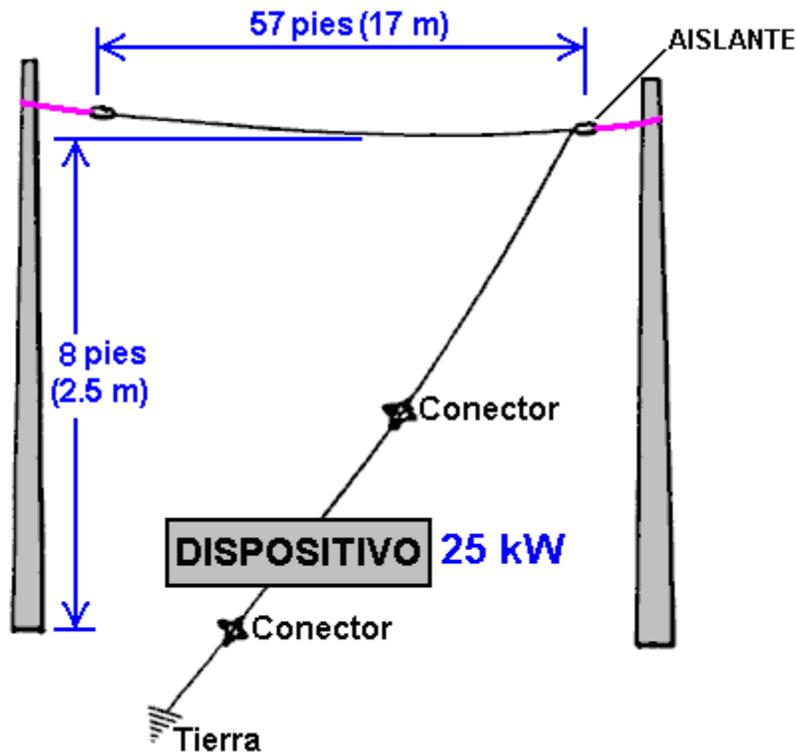


**Thomas Henry Moray** realizó frecuentes manifestaciones públicas durante las cuales encendió bancos de bombillas para mostrar que se podían extraer cantidades útiles de energía del medio ambiente:



El dispositivo de Moray podía producir potencias de salida de hasta cincuenta kilovatios y no tenía partes móviles, solo una antena simple y una tierra. A pesar de las frecuentes manifestaciones, algunas personas no creerían que esto no fuera un engaño, por lo que Moray los invitó a elegir un lugar y él demostraría el poder disponible en cualquier lugar que quisieran.

Condujeron hacia el campo y escogieron un lugar realmente aislado lejos de todas las líneas eléctricas y las muy pocas estaciones de radio comerciales en el área. Instalaron una antena muy simple estimada por un observador de solo cincuenta y siete pies de largo y solo siete u ocho pies del suelo en su punto más bajo:



La conexión a tierra era una tubería de gas de ocho pies de longitud que se clavó en el suelo. El banco de luces que funciona con el dispositivo de Moray se hizo más brillante a medida que la tubería de gas se impulsaba más y más hacia el suelo, proporcionando una conexión a tierra cada vez mejor. Moray demostró que cuando se desconectó la antena, se apagaron las luces. Cuando la antena se conectó nuevamente, las luces se encendieron nuevamente. Luego desconectó el cable de tierra y las luces se apagaron y permanecieron apagadas hasta que el cable de tierra se conectó nuevamente. Los escépticos estaban completamente convencidos por la manifestación.

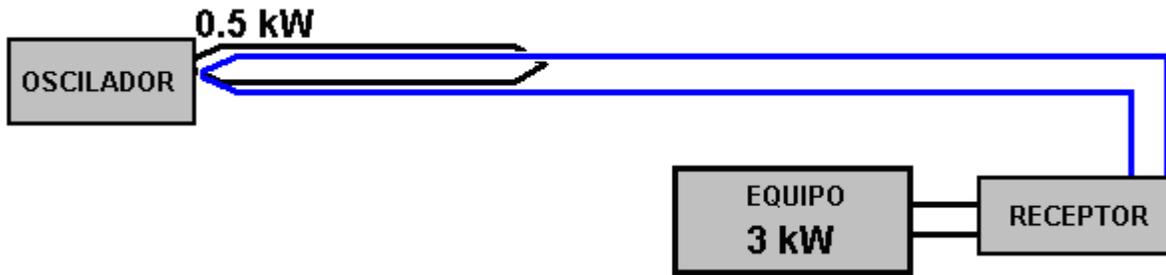
Moray es uno de varios dispositivos excelentes y muy exitosos que no puedo decir exactamente cómo replicar, pero el punto importante aquí es que una antena de 57 pies levantada a solo 8 pies del suelo puede proporcionar kilovatios de energía eléctrica en cualquier ubicación, si sabes cómo hacerlo.

Las manifestaciones de Moray fueron muy impopulares entre algunas personas y le dispararon en su automóvil. Puso vidrio a prueba de balas en su automóvil, así que entraron en su laboratorio y le dispararon allí. Lograron intimidarlo para que detuviera sus manifestaciones o publicara los detalles exactos de cómo replicar su sistema de energía aérea.

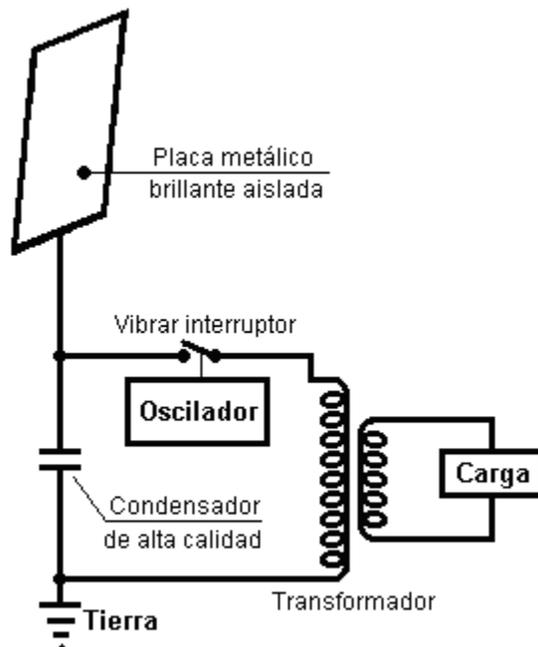
**Lawrence Rayburn** de Canadá ha desarrollado recientemente un sistema aéreo con una parte elevada a treinta pies sobre el suelo. Alimenta su granja con ella y ha medido más de 10 kilovatios extraídos de ella.

**Hermann Plauson** tiene una patente que se lee más como un tutorial sobre cómo extraer energía útil de una antena. Describe las instalaciones suyas que producen 100 kilovatios de exceso de potencia como sistemas "pequeños".

**Frank Prentice** tiene una patente sobre un sistema aéreo en el que conduce un bucle de cable junto a una larga longitud de cable montado a solo siete u ocho pulgadas (200 mm) sobre el suelo. Su potencia de entrada es de 500 vatios y la potencia extraída del sistema es de 3.000 vatios, lo que da un exceso de 2.5 kilovatios:

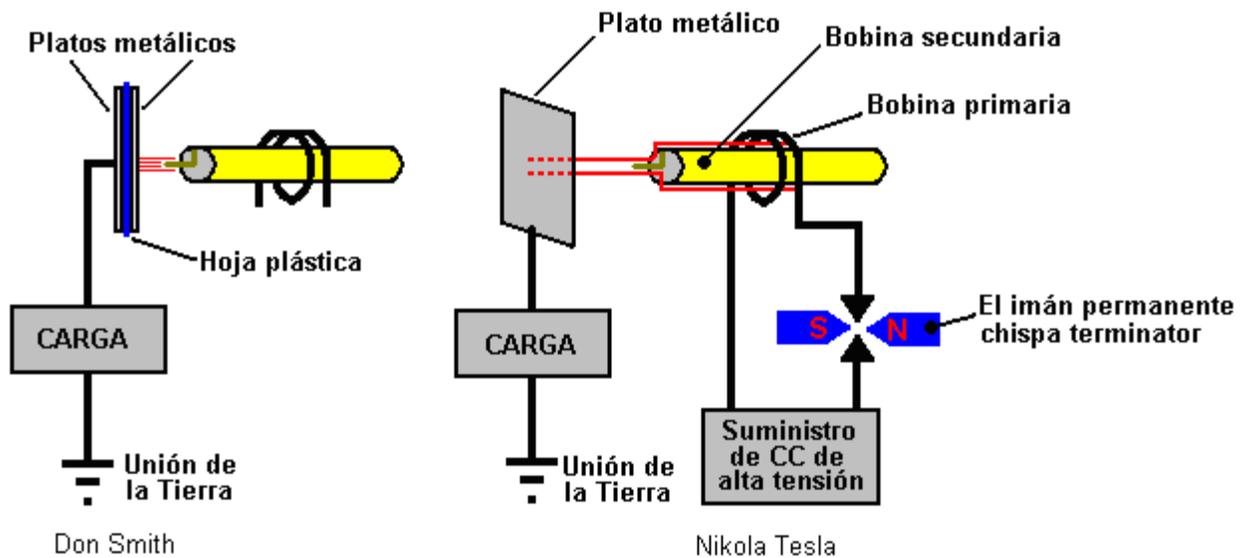


**Nikola Tesla**, probablemente la persona más famosa en el campo de la energía libre, tiene una patente sobre un sistema aéreo que utiliza una placa de metal brillante con caras aisladas como el componente principal de su antena. Como es común en este campo, se usa un condensador de alta calidad para almacenar la energía inicialmente y luego esa energía se impulsa a través de un transformador reductor que reduce el voltaje y aumenta la corriente disponible, como se muestra aquí:



**Bobinas de Tesla.** En lugar de usar una antena, es posible usar una bobina de Tesla que produce corrientes muy altas si el devanado primario se coloca en el medio del devanado secundario y no en un extremo, que es la configuración habitual. Tesla dirige la salida a una sola placa de metal y alimenta una carga entre la placa y la tierra.

**Don Smith** demuestra esto en un video actualmente en YouTube. Utiliza un condensador hecho de dos placas de metal con una lámina de plástico entre ellas, en lugar de la placa individual aislada de Tesla. La carga se alimenta entre el condensador y la tierra. El video muestra a Don usando una bobina de Tesla portátil de 28 vatios y produciendo lo que parecen varios kilovatios de potencia en la línea de tierra.



Don señala que la potencia de salida es proporcional **al cuadrado** del voltaje y **al cuadrado** de la frecuencia: por lo tanto, si duplica la frecuencia y duplica el voltaje, habrá 16 veces la potencia de salida.

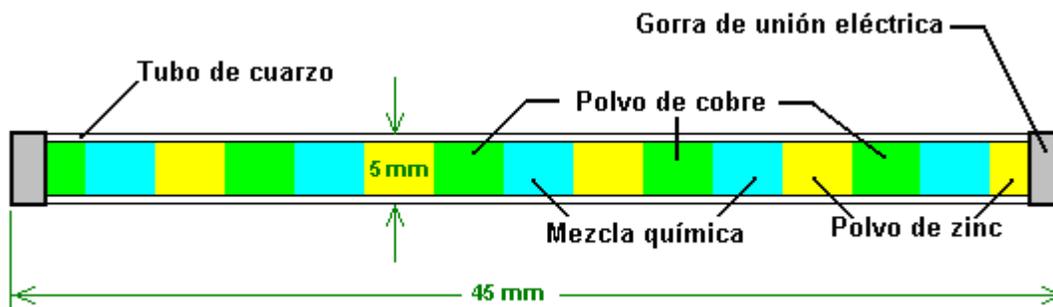
**Tariel Kapanadze** demuestra esto en un video web de su entrevista para la televisión turca. Lo muestra haciendo una conexión a tierra enterrando un viejo radiador de automóvil y luego encendiendo una hilera de bombillas desde un dispositivo sin combustible estilo Tesla Coil. Si bien el comentario no está en inglés, el video es muy informativo. Notarás que esta es una salida de potencia sustancial proveniente de un dispositivo construido con un estilo de construcción muy básico donde los cables pelados se retuercen para formar una conexión eléctrica.

Cuando se retira la batería de arranque, el equipo se mantiene en el aire para mostrar que es autónomo y autoalimentado. Esta es otra confirmación de que la energía libre está a nuestro alrededor y lista para ser tomada por cualquiera que sepa cómo. Se ve a Tariel encendiendo una fila de cinco bombillas que cuelgan del mango de una escoba colocada en el respaldo de dos sillas, ¡no es exactamente una forma de construcción de alta tecnología y alto costo!



Sin embargo, no puedo proporcionarle los detalles exactos, ya que Taniel nunca ha revelado cómo lo hace y hay indicios de que nunca lo hará. Él dice que si contara cómo funcionaba, entonces "te reirías porque es muy simple".

La batería de 70 años **Colman / Seddon-Gillespie**. Colman y Seddon-Gillespie adoptaron un enfoque bastante diferente para obtener energía sin combustible, quienes desarrollaron un pequeño tubo de productos químicos inofensivos: cobre, zinc y cadmio:

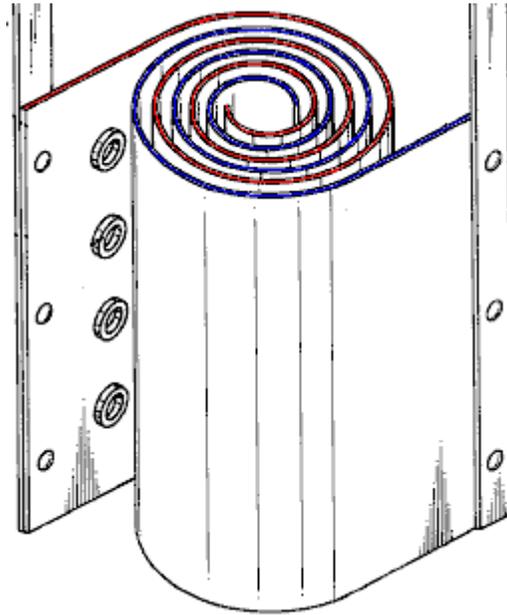


Descubrieron que si su tubo se sometía a unos pocos segundos de radiación electromagnética de alta frecuencia, entonces se volvía radiactivo durante aproximadamente una hora. Durante ese tiempo, se podría extraer un kilovatio de energía eléctrica de este pequeño tubo. Cerca del final de la hora, otra explosión de ondas electromagnéticas mantiene el tubo radiactivo y mantiene la corriente de salida. El blindaje de plomo se utiliza para hacer de este un dispositivo seguro. Tienen una patente en este dispositivo. La vida útil esperada de uno de estos tubos se estima en setenta años.

**Electrólisis.** Michael Faraday hizo un trabajo realmente excelente al investigar cuánta energía se requería para cambiar el agua de su estado líquido a una mezcla de gas hidrógeno y gas oxígeno. La ciencia convencional se ha aferrado a esta información y se niega a creer que no sea la última palabra posible sobre electrólisis.

Esto es similar a decir que lo más rápido que un hombre puede impulsarse por el suelo es correr, y se niega a aceptar el hecho de que podría haber una invención posterior de una bicicleta que permitiría una velocidad mucho más rápida impulsada por humanos sobre el suelo.

Esto se mantiene a pesar del hecho de que se ha otorgado una patente a Shigeta Hasebe para un estilo diferente de electrólisis, usando imanes y electrodos espirales como este:



En su patente, Shigeta indica su decepción porque sus pruebas de laboratorio solo mostraron una eficiencia diez veces mayor que la de Faraday, mientras que sus cálculos mostraron que podría obtener veinte veces el resultado de Faraday. El método diferente, junto con el uso de potentes imanes en la parte superior e inferior de sus pares de electrodos, eludió los límites que Faraday había establecido.

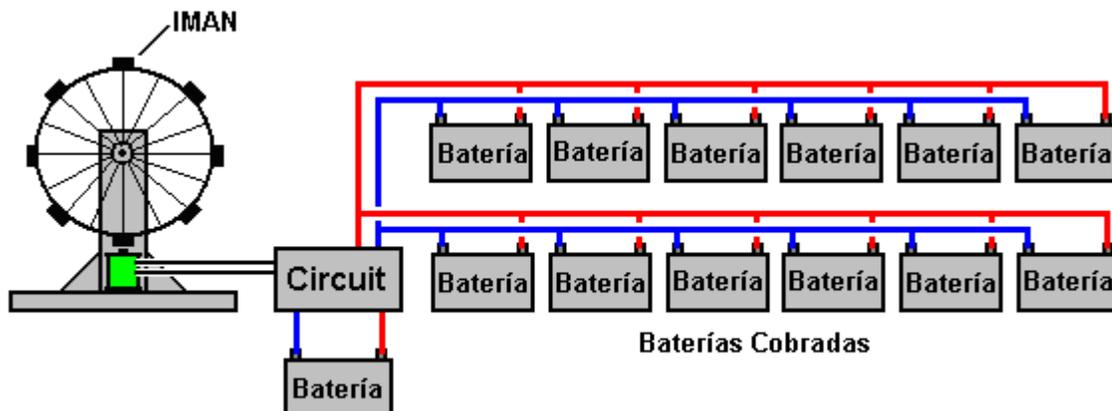
**Bob Boyce**, de EE. UU., Ha producido un sistema de electrolisis pulsada que ha dado resultados medidos que son doce veces mayores que la eficiencia "máxima" establecida de Faraday. Esto hace una tontería de cálculos basados en los resultados de Faraday. Excelentes como son los resultados de Faraday, ya no son el factor limitante en la división del agua ya que la tecnología ha progresado más allá de los métodos utilizados por Faraday.

**Stanley Meyer**, de EE. UU., Descubrió un método para dividir el agua en su forma gaseosa, utilizando muy poca energía. El trabajo de Stan ha sido replicado por Dave Lawton y muchas otras personas. Por ejemplo, el Dr. Scott Cramton ha producido la mezcla de gases "hidroxi" producida por la electrolisis del agua, a una velocidad de 6 litros por minuto con una potencia de entrada de solo 36 vatios (12 voltios a 3 amperios). Esto es dramáticamente mejor de lo que Faraday pensaba que era posible y permite la producción de energía mediante la recombinación del gas hidroxi para dar agua nuevamente, ya que la energía producida está muy por encima de la cantidad de energía necesaria para dividir el agua en primer lugar.

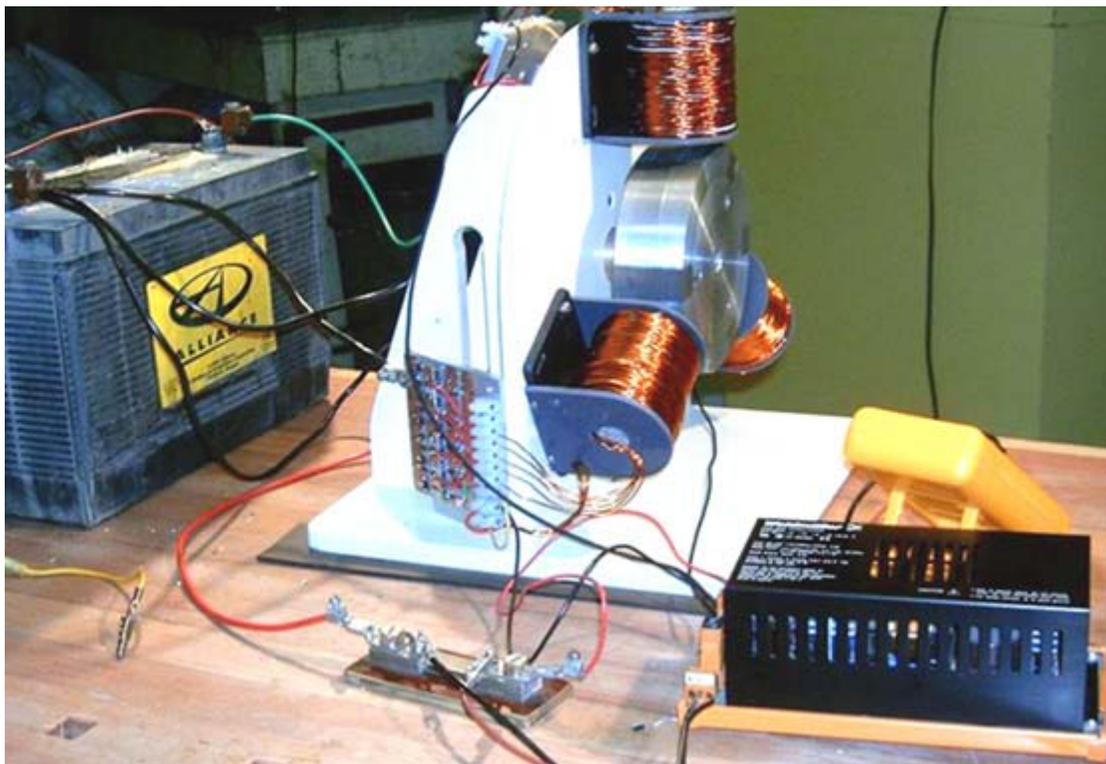
**John Bedini** de EE. UU. Ha patentado un sistema para la carga rápida de baterías con forma de onda pulsada. El uso de bancos de baterías tiende a ser muy costoso, consume mucho espacio y se necesitan baterías de reemplazo a intervalos frecuentes, lo que le da al usuario un problema de eliminación y un costo adicional. Las baterías tienen la grave restricción de que se dañan y su vida se acorta si la velocidad de descarga es inferior a 20 horas. Por lo tanto, una batería de 100 amperios por hora solo puede administrar una corriente de 5 amperios (60 vatios) si no se daña.

El sistema generador de picos de John Bedini puede cargar varias baterías al mismo tiempo. El inconveniente es que no puede usar las baterías para alimentar el equipo mientras se están cargando, por lo que necesita dos juegos de baterías. El sistema es fácil de hacer y usar, pero es bastante difícil obtener

más potencia genuina del dispositivo que la que se necesita para manejarlo. El mejor rendimiento que he encontrado es donde hay once veces más potencia de salida que la entrada de potencia. Hay varias variaciones en el generador de impulsos de John. La más común es una rueda de bicicleta con imanes permanentes de ferrita unidos a la llanta:



A medida que la rueda gira, el imán que se aproxima genera un voltaje en un devanado de un electroimán. Esto activa un circuito que alimenta un segundo devanado del electroimán. Este pulso empuja el imán, manteniendo la rueda girando. Cuando se corta la energía a la bobina, el pico de voltaje resultante "Back EMF" se alimenta a las baterías que se están cargando. Si el pico es lo suficientemente afilado, puede causar una entrada de energía adicional del medio ambiente local. Curiosamente, la velocidad a la que gira la rueda es directamente proporcional a la cantidad de carga en las baterías que se están cargando. Aquí hay una foto de la construcción de alta calidad de **Ron Pugh** de un cargador de pulso Bedini:



**Conclusión:**

El término "energía libre" generalmente significa un método para extraer energía del entorno local, sin la necesidad de quemar un combustible. Hay muchos métodos diferentes exitosos para hacer esto y estos métodos abarcan muchos países y muchos años.

La cantidad de energía que se puede recolectar puede ser muy alta y los pocos kilovatios necesarios para alimentar un hogar están definitivamente al alcance de la mayoría de los dispositivos mencionados

En esta breve introducción, no se han dado muchos detalles sobre los dispositivos mencionados y solo se ha cubierto una pequeña selección de dispositivos. Hay muchos más detalles disponibles en los diversos capítulos de este libro electrónico.

La "conclusión" es que la energía definitivamente puede extraerse del medio ambiente local en cantidades suficientes para satisfacer todas nuestras necesidades. Por alguna razón, la ciencia convencional parece determinada a no aceptar este hecho básico y lo niega en cada oportunidad. Parece probable que los intereses financieros creados sean la causa principal de esta negativa a aceptar los hechos. El verdadero método científico es actualizar la teoría científica a la luz de los hechos observados y los nuevos descubrimientos, pero el verdadero método científico no se sigue en la actualidad.

Patrick Kelly

[www.free-energy-info.com](http://www.free-energy-info.com)

[www.free-energy-info.tuks.nl](http://www.free-energy-info.tuks.nl)